

Welkom!

Bijeenkomst Platform Regio Oost



PLATFORM DE VERBINDING

Onderwerp

'Regie in de ondergrond'



Programma

- **09.00 - 09.30** Inloop gasten
- **09.30 - 12.30** Inhoudelijke gedeelte:
- **09.30 - 10.30** Jarko (Legal-Infra): 'Regie op toekomstige ontwikkelingen'
- **10.30 - 10.45** Pauze
- **10.45 - 11.30** Gastspreker Pepijn Quik (Civaan): 'Praktijkvoorbeeld project verleggingen'
- **11.30 - 12.15** Jarko: 'Verleggen procesmatig'
- **12.15 - 12.30** Platform de Verbinding – mentimeter - afsluiting
- **12.30 - 13.30** Lunch
- **13.30** Einde bijeenkomst





Jarko van Bloois

‘Regie op toekomstige ontwikkelingen’

Onderdelen

- Basis ingrediënten regie
- Voorbeelden:
 - Regie bij aanleg glasvezel
 - Regie bij verleggen
- Uitwisselen ervaringen



Ook een tocht
van 1000 mijl
begint met
de eerste stap.



Lao Tse

Noodzakelijk



Strategisch

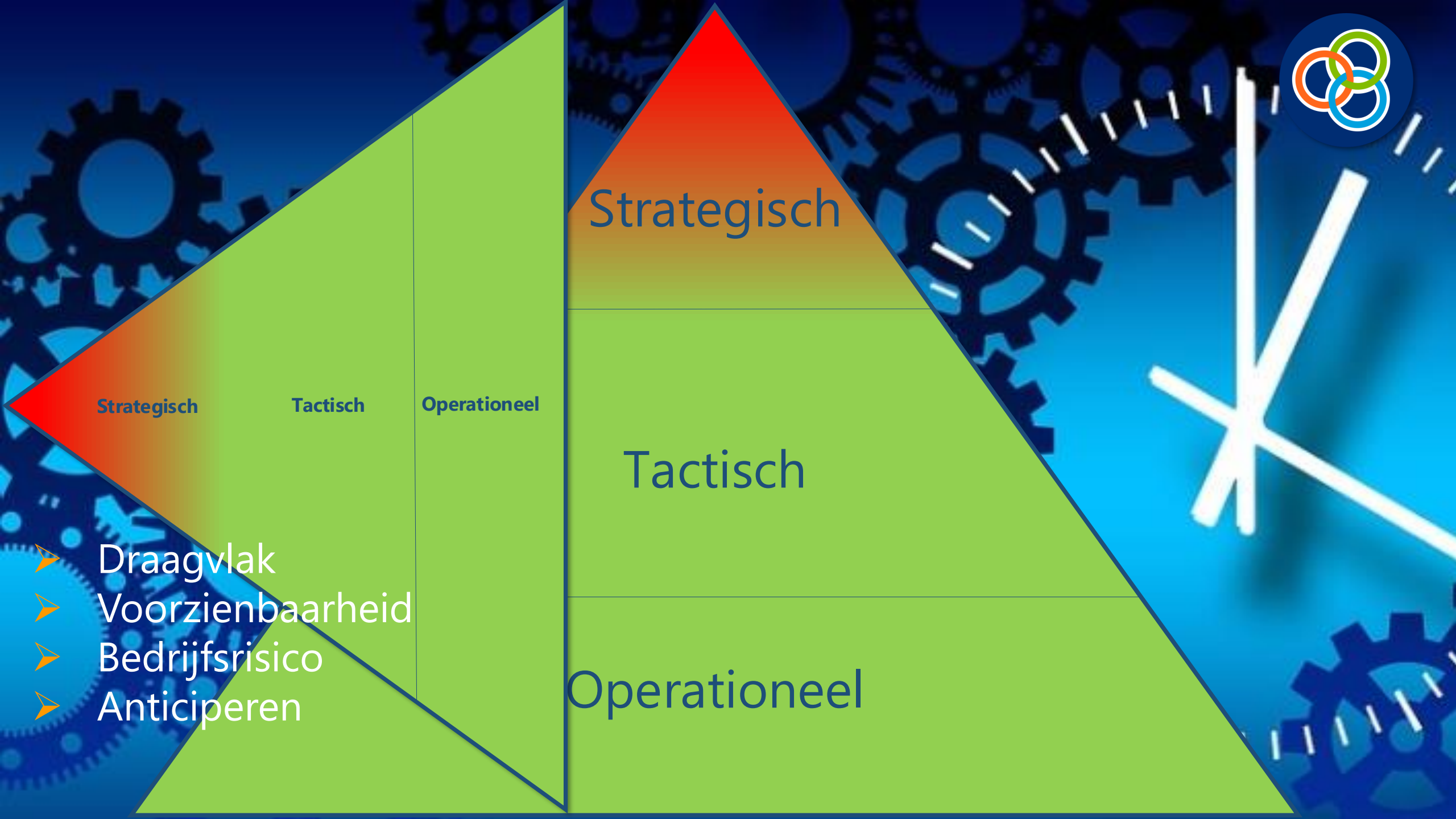


Tactisch



Operationeel





Strategisch

Tactisch

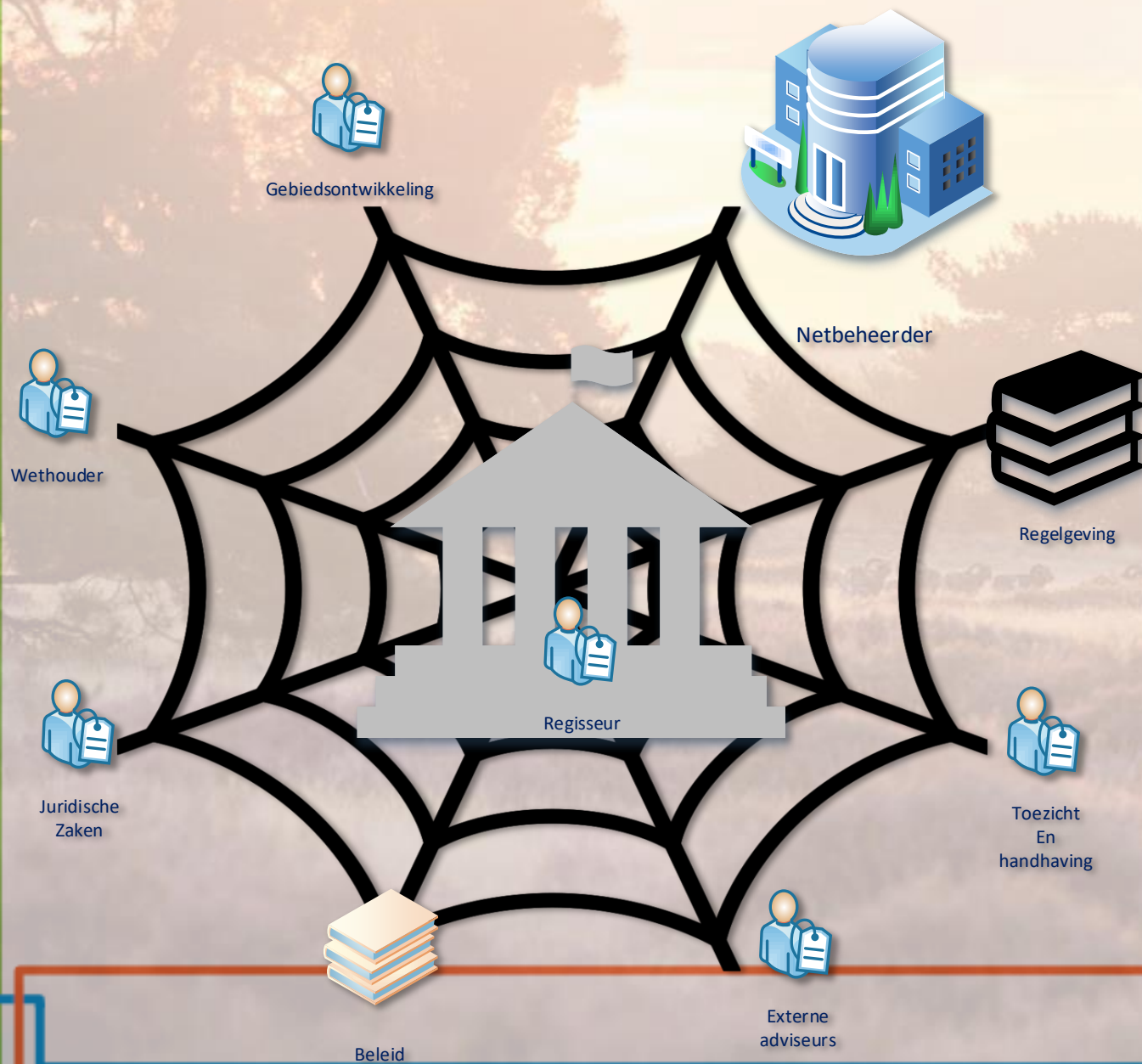
Operationeel

Strategisch

Tactisch

Operationeel

- Draagvlak
- Voorzienbaarheid
- Bedrijfsrisico
- Anticiperen



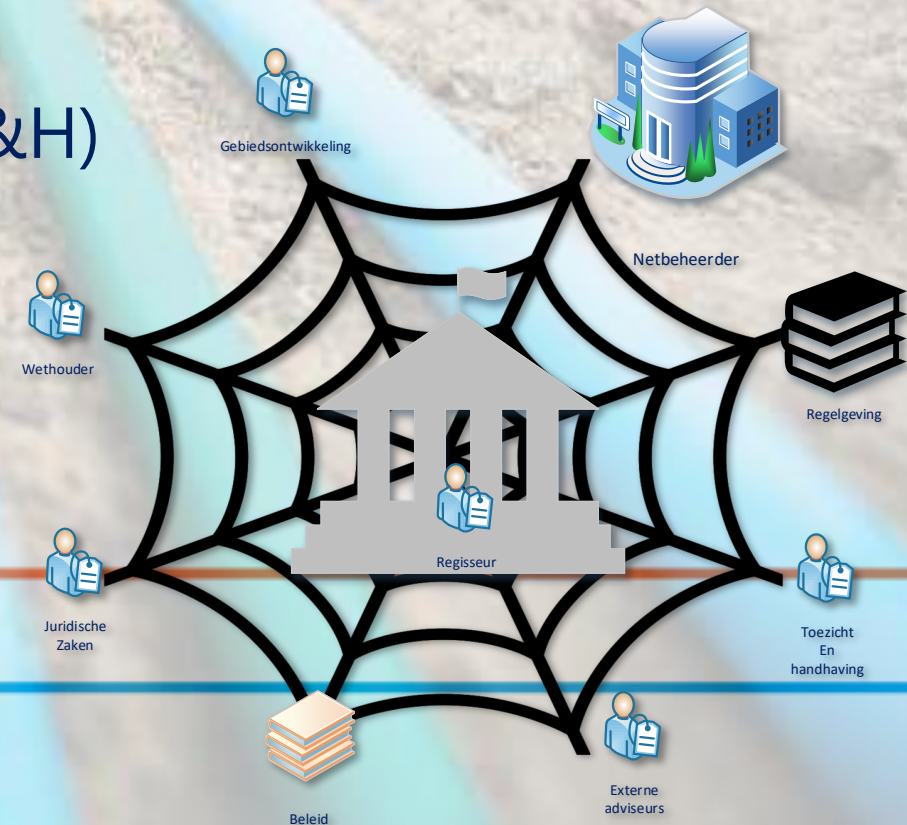
- **Capaciteit**
- **Processen**
- **Kennis**

Onderdelen

- Voorbeelden:
 - Regie bij aanleg glasvezel
 - Regie bij verleggen
- Uitwisselen ervaringen

Aanleg - Glasvezeloorlog:

- Recente rechtspraak
 - Graafrust en schaarse vergunning
 - Geen inschrijfsysteem
 - Meerdere inschrijvingen gelijk behandelen (let op SOK)
 - Tegelijk graven óf zover mogelijk achter elkaar (schaars)
- Aandachtspunten:
 - Organisatie (wethouder/instemming/T&H)
 - Procedure schaarse vergunning
 - Weigeren niet mogelijk
 - Sturen op plannen of toezicht



1. Initiatief

2. Haalbaarheid

3. Uitwerking/Ontwerp

4. Uitvoering

5. Nazorg

Voorkomen

Afstemmen

Beperken

Versnellen

**Dossier
Kabels & Leidingen**



1. Initiatief

- Gebiedsopgave K&L
- Oriëntatieverzoek
- Beeld locatie
- Eerste contact netbeheerder

2. Haalbaarheid

- Oorzaak (commerc/publ)
- Overleg netbeheerders
- Verslaglegging
- Toepassen puntensysteem
- PvE beheerders
- Risico inventarisatie

3. Uitwerking/Ontwerp

- Ontwerp + K&L
- Handhaven
- Maatregel (c. 1-3)
- Maatregelenplan
- Lokaliseren
- Grondverkoop met K&L

4. Uitvoering

- Omvang
- Planning
- Kosten
- Beheersing

5. Nazorg

- 3:4 Awb
- Hardheidsclausule

Voorkomen

Afstemmen

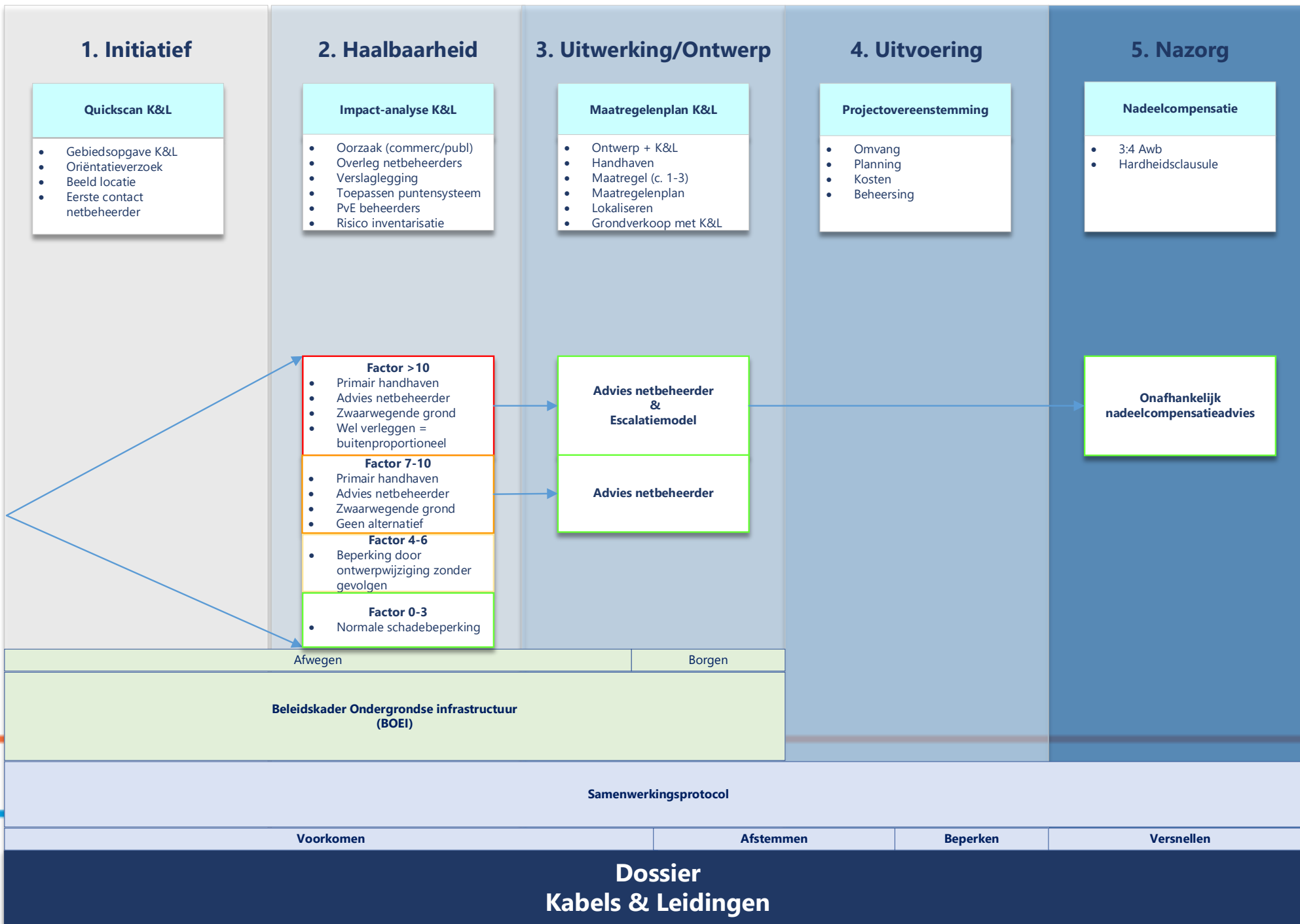
Beperken

Versnellen

**Dossier
Kabels & Leidingen**



Verleggen - BOEI:



Ensuring?

PAUZE



PLATFORM DE VERBINDING

Gastpreker Pepijn Quik (Civaan)

‘Praktijkvoorbeeld project met verleggingen’



PLATFORM DE VERBINDING

Revitalisering binnenstad

- Van idee naar SO, van SO naar DO
- Voorwaarden
- Subsidies
- Invloeden => ambitie, politiek (landelijk/lokaal), omgeving,
- Architecten=> landschapsarchitecten, bouwkundige architecten



Straatbeeldniveau Wenninkgaarde

- Ontwerp laat veel nieuwe bomen zien 13 stk
- Huidige straatbeeld kent geen bomen
- Spoorlijn doorkruist Wenninkgaarde





Dialogo

- Gesprekken intern
- Gesprekken met beheerders



Alternatieven

- Verleggingskosten in beeld brengen?
- Bomen op andere plekken?
- Bomen in kratten?
- Minder of geen Bomen?



Verlegkosten

- Inschatting maken van verlegkosten, evt info ophalen bij beheerders
- Toepassen regelingen

				Verleggen	nieuw tracé lengte
Vitens	Transportleiding	315 oost	2017/2019	ja	?
Enexis	Transport MS	5 bundels? west	??	ja	?
Enexis	Distributie	200 oost	??	ja	?
Ennatuurlij	Transport HT	400 west	??	ja	
Reggefiber	Hoofdader	1 West+oost	??	ja	gest b
KPN	Hoofdader	1 oost		ja	gest b
Trent	Hoofdader	1 oost		ja	gest b

Totaal

- In deze casus ca 900.000 euro aan 100% verlegkosten. Komt neer op 65.000 per boom

Vragen?



Jarko 'verleggen procesmatig'



Initiatief

Besluit
Starten
haalbaarheid

Haalbaarheid

Besluit
opstarten
uitwerking

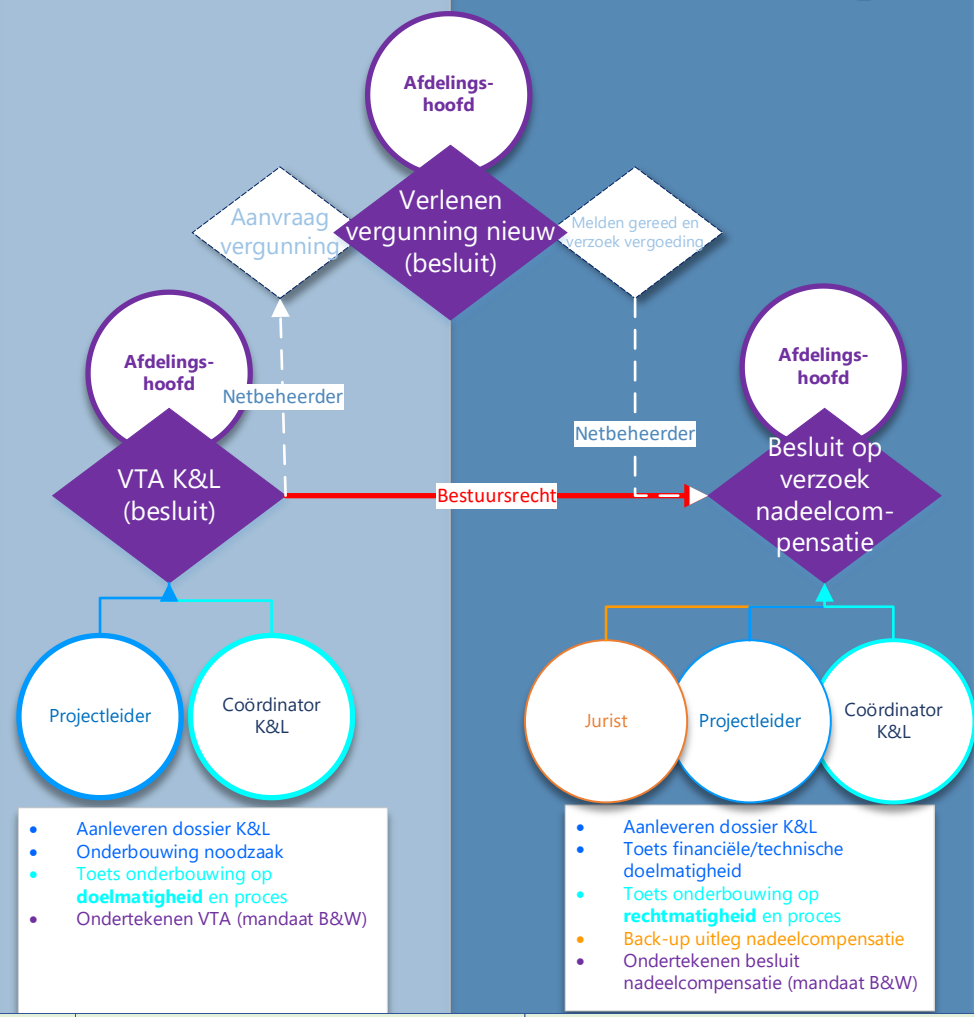
Uitwerking/
ontwerp

Uitvoering

Nazorg

BOEI BOEI

Input producten



Afwegen

Borgen

Aanpassen

Vergoeden

Beleidskader Ondergrondse infrastructuur (BOEI)

AVOI gemeente

Nadeelcompensatieregeling gemeente

Dossier
Kabels & Leidingen



Initiatief

Besluit
Starten
haalbaarheid

Haalbaarheid

Besluit
opstarten
uitwerking

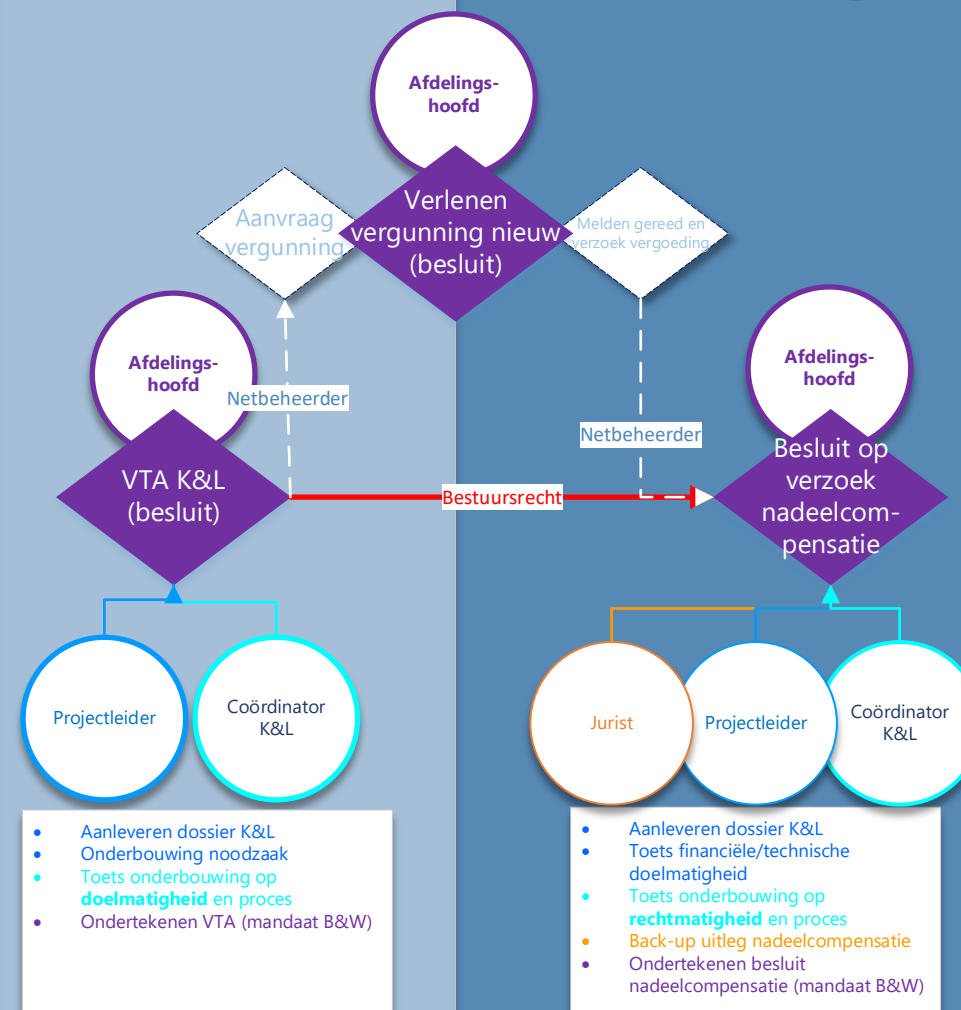
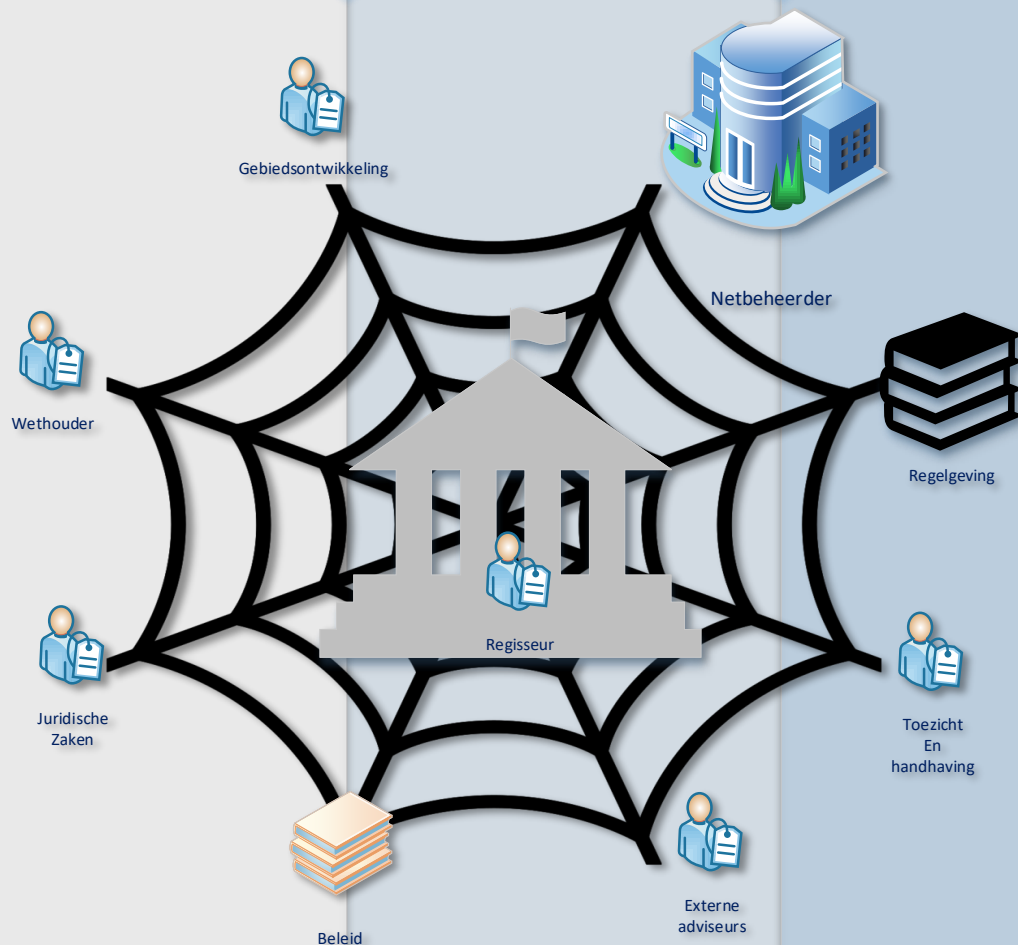
Uitwerking/ ontwerp

Uitvoering

Nazorg



Input producten



Aanpassen

Vergoeden

AVOI gemeente

Nadeelcompensatieregeling gemeente

Afwegen

Borgen

Dossier
Kabels & Leidingen



Ensuring?

Platform 'De Verbinding'

[HOME](#) [WERKGEBIEDEN](#) [PROJECTEN](#) [TEAM](#) [JOIN ACADEMY](#) [CONTACT](#) [VACATURES EN STAGES](#) [DE VERBINDING](#) 

PLATFORM DE VERBINDING



Dat je op deze pagina terecht komt betekent dat je meer wil weten over onze blogs, interessante rechtspraak of het platform De Verbinding. Top! Als je van je organisatie inloggegevens hebt gekregen voor het platform, dan ben je over enkele seconden op de plek waar je alles kunt lezen over kabels en leidingen en waar je ons je vragen kunt stellen.

Wil je meer weten, maar heb je geen inloggegevens?

We willen je graag op de hoogte houden van alle actuele informatie op het gebied van kabels en leidingen. Door middel van ons platform heb je direct toegang tot blogs, rechtspraak en nieuws. Daarnaast bieden we je de mogelijkheid om op een laagdrempelige manier je vragen te stellen. Wij geven je dan een snel en helder advies. Benieuwd geworden? Vraag informatie aan voor het afsluiten van een abonnement.

Login

* Gebruikersnaam

* Wachtwoord

☐ Onthoud mij

Login

[Home](#)

[Vacatures en stages](#)

VOLG ONS



PLATFORM DE VERBINDING

Een projectontwikkelaar heeft in Sassenheim een oude Rabobank gesloopt en hier wordt een appartementencomplex gebouwd. Het kabel- en leiding tracé ligt nu nog onder het oude trottoir, maar komt in de nieuwe situatie onder langspaarkeervakken te liggen. Dit is onwenselijk dus de kabels en leidingen moeten over een beperkte lengte worden verlegd. De kabels en leidingen liggen dus op gronden van de gemeente.

Kan de projectontwikkelaar zelfstandig of namens de gemeente verzoek doen om de kabels en leidingen te verleggen of kan alleen de gemeente dit verzoek rechtsgeldig doen?

Onze reactie op deze vraag is:

Er zijn verschillende opties, waarvan er ééntje passend zal zijn, afhankelijk van de afspraken met de ontwikkelaar en het achterliggende belang. Voor dat tot de verlegopties wordt overgegaan is op de eerste plaats nog wel van belang om vast te kunnen stellen dat 'niet wenselijk' om onder parkeervakken te liggen een **noodzaak** tot het nemen van maatregelen oplevert en dat dit door de telecomaanbieder ook zo gezien wordt. Dit geldt ook – alleen wat minder strikt – voor andere kabels en leidingen.

Wanneer de noodzaak vaststaat dient één van de volgende sporen gekozen te worden:

1. De gemeente is zelf opdrachtgever van het werk dat de ontwikkelaar uitvoert. De gemeente kan dan zelf verzoeken, omdat het werk door of vanwege de gemeente plaatsvindt. De kosten komen in dat geval voor rekening van de telecomaanbieder. Met betrekking tot de andere kabels en leidingen kan de gemeente een VTA sturen.
2. De ontwikkelaar voert zelfstandig een project uit en is zelf opdrachtgever. Als de grond waar de kabels uiteindelijk in komen te liggen nu eigendom is van de gemeente en straks ook, dan kan de ontwikkelaar met betrekking tot telecomkabels alleen een verzoek sturen (waarbij de kosten worden afgewenteld op de telecomaanbieder) als hij van de gemeente een gebruiksrecht heeft gehad om op die gronden werkzaamheden uit te voeren. Andere kabels en leidingen kunnen alleen op verzoek van de gemeente worden aangepast via een VTA, wil je gebruik kunnen maken van de nadeelcompensatieregeling. Dit kan echt alleen als er duidelijk algemeen belang bij is gediend. We komen wel op een hellend vlak op het moment dat de ontwikkelaar van het trottoir parkeerplaatsen maakt omdat dit in zijn anterieure overeenkomst is opgenomen.
3. De ontwikkelaar is door de gemeente aangetrokken om een project te realiseren dat een woningbouwopgave vervult die vanuit de gemeente is gestimuleerd (visie, bestemmingsplan, etc.). In dat geval kunnen de verzoeken vanuit de gemeente worden gedaan, richting zowel de telecomaanbieder(s) als de overige netbeheerders

Let goed op bij het kiezen van een spoor. Het éénmalig goede vrienden worden met een ontwikkelaar weegt niet op tegen een netbeheerder die er daardoor afloopt en de gemeente niet meer vertrouwt.



Kan de gemeente de netbeheerder dwingen de gevraagde verlegging uit te voeren binnen een bepaalde termijn i.v.m. een herinrichting? ▼

Uit de resultaten van proefsleuven blijkt dat in de toekomstige situatie (na herinrichting) de LS kabel van de netbeheerder in de plantvakken komt te liggen. Ik heb de netbeheerder verzocht, via de mail, om de kabel om te leggen en buiten het plantvak te plaatsen. De netbeheerder geeft aan dat dit pas in Q1 2022 uitgevoerd kan worden. Dit is veel te laat, wij kunnen de nieuwe bomen niet meer aanplanten (buiten plantseizoen). Kan ik afdwingen dat de netbeheerder de gevraagde verlegging uitvoert (voor december 2021). Wat een redelijk termijn is (5 á 6 maanden).

Onze reactie hierop is:

Of je een netbeheerder kunt dwingen om voor een bepaald moment zijn werkzaamheden uit te voeren is afhankelijk van een aantal zaken:

- Voorbereiding: op welke manier is de netbeheerder meegenomen in het plan? Heeft de netbeheerder zich eerder uitgelaten over een haalbare planning en komt hij hierop nu terug? Zijn er kortom afspraken gemaakt?
- Besluitvorming: het vragen om verleggen gaat met een besluit. Dit besluit dient goed te worden voorbereid (onderzoek naar beperkende mogelijkheden, overleg met de netbeheerder etc.) en dan ook schriftelijk te worden verstuurd, ondertekend door (iemand namens) het college van burgemeester en wethouders.

In dit geval is per mail om verleggen gevraagd, wat betekent dat je geen formeel proces bent gestart en daarmee ook geen formele handvatten hebt gecreëerd om de netbeheerder te dwingen om de verlegging tijdig uit te voeren. Wil je de verlegging alsnog formeel afdwingen dan zul je het proces formeel moeten starten.

Daarbij is het van belang te vermelden dat het besluit (het formele VTA) een haalbare termijn moet bevatten.

Wat van belang is dat je dus gaat afpellen waarom de termijn die nu wordt aangegeven zo ver in de toekomst ligt. Waarom dan pas? Wat zijn mogelijkheden om die tijd te verkorten? Wat als we de vergunning binnen twee weken verlenen? Welke drempels zijn er nog meer? Met die informatie komt er een haalbare plannen op tafel en die zul je in het formele VTA moeten benoemen. Dat is je enige mogelijkheid om daarna in redelijkheid ook die datum te kunnen afdwingen.



Alliander moet een gasleiding verleggen ivm met een duiker. Zijn er afspraken over de uitvoeringskosten (kostenverdeling)?

I.v.m. de aanleg van een duiker door de gemeente, moet Alliander een gasleiding verleggen. Zijn er afspraken tussen de gemeente en de nutsbedrijven over de uitvoeringskosten (kostenverdeling)?

De gemeente heeft inderdaad regels opgesteld over vergoedingen voor netbeheerders als zij moeten verleggen vanwege een gemeentelijk project. Als een netbeheerder voldoet aan deze regels, kan zij aanspraak maken op een vergoeding. Het zijn dus geen onderlinge afspraken.

Het is afhankelijk van de situatie welke kosten er vergoed kunnen worden. Kort zijn er drie situaties:

Situatie 1: de te verleggen leiding ligt in het beheergebied van de gemeente (bijvoorbeeld in de berm). In dat geval worden een vergoeding berekend op basis van alle kosten. Essentieel hierbij is de leeftijd van de leiding. Al de leiding jonger is dan 5 jaar wordt in principe alles vergoed. Daarna loopt dit stapsgewijs. Als de leiding ouder is dan 15 jaar, dan heeft de netbeheerder geen recht meer op vergoeding (de netbeheerder moet de leeftijd aantonen).

Situatie 2: de te verleggen leiding ligt buiten het beheergebied van de gemeente. In dat geval worden de ontwerp- en begeleidingskosten en de uitvoeringskosten aan de netbeheerder vergoed. Materiaalkosten en kosten voor het in- en uit bedrijfstellen niet. Meestal komt dan de vergoeding neer op ongeveer 80% van de kosten.

Situatie 3: De netbeheerder heeft een zakelijk recht (opstalrecht). Als dit het geval is moeten alle kosten aan de netbeheerder worden vergoed.

LEGGEN GRAAG DE VERBINDENDE LINK

LEX & BOUWKE



